

ФАКТОР ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА В СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА: СОСТОЯНИЕ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

*Нигманов Т.А.¹, Таштемханова Р.М.²

*^{1,2} Евразий национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Аннотация. В последние годы политики-популисты привлекают все большее внимание как среди избирателей, так и среди академического сообщества. Особым видом популизма можно считать евроскептицизм, который становится все более заметным трендом в электоральной политике стран Европейского союза. На последних избирательных кампаниях в целом ряде стран евроскептики усиливают свои позиции, а в некоторых из них даже приходят к власти. Авторы статьи поставили цель сравнить между собой представителей этого течения из разных стран, выявить сходства и различия. Это необходимо для понимания, почему данная политическая мысль становится все более популярной, а также сделать прогнозы на предстоящие электоральные кампании. Главным опасением, связанным с ростом популярности евроскептиков в отдельных странах, является вопрос дальнейшего существования Европейского союза. Для ответа на него необходимо проанализировать, почему риторика евроскептиков находит отклик у избирателей. Авторами статьи был проведен сначала качественный контент-анализ избирательных программ партий и политиков евроскептического толка из 5 стран Европейского союза, а затем проведен сравнительный анализ для выявления основных лейтмотивов евроскептической риторики. На основе полученных данных было выяснено, что вне зависимости от страны и актуальной ситуации, евроскептики эксплуатируют миграционную проблему, преувеличивая ее масштабы, а также обвиняя во всем действующие национальные правительства и Европейский союз. Такой поверхностный подход позволяет утверждать, что евроскептически настроенные политики являются популистами. Более того, это оказывает свое воздействие на всемирный тренд роста и усиления популизма.

Ключевые слова: «Право и справедливость», «Фидес», Партия Свободы, Марин Ле Пен, «Альтернатива для Германии», сравнительный анализ, популизм, выборы

Введение

Первые идеи об объединении Европы появились за многие века до реального создания Европейского союза. Подобные предложения выдвигали Эразм Роттердамский, Томас Гоббс, Уильям Пенн, аббат Сен-Пьер и другие мыслители Нового времени. Основным мотивом объединения Европы были стремления избежать нового глобального конфликта. Одновременно в противовес к идеям объединения Европы возникли идеи, что объединение Европы невозможно или даже принесет вред странам.

Дальнейший этап развития идей объединенной Европы приходится на период между Первой и Второй мировыми войнами. Идеологи единой Европы в лице австрийского философа Рихарда фон Куденхофе-Калерги и министра иностранных дел Франции Аристида Бриана создали движение «Пан-Европы» для избежания нового мирового конфликта.

Особенно активно развивались идеи о необходимости объединения Европы во время межвоенного периода, а затем – на фоне трагических событий Второй мировой войны. Еврооптимисты утверждают, что европейским странам следует объединиться.

Положения евроскептицизма можно разделить на два вида. Первый – так называемый мягкий евроскептицизм. Его сторонники не возражают против интеграции как таковой, но критикуют идеи федерализма и определённые аспекты политики Европейского Союза, призывая к реформам. Второй вид – жёсткий евроскептицизм. Его представители утверждают, что идея объединённой Европы не должна существовать, а Европейский Союз необходимо расформировать.

Представители жёсткого евроскептицизма в национальных государствах утверждают, что скептическое отношение к интеграции является результатом углубляющейся интеграции европейских государств. Чем сильнее государства объединяются, тем сильнее происходит взаимопроникновение национальных интересов. В этом контексте выделяется идея так называемого "разрушительного консенсуса". Она заключается в том, что во второй половине прошлого века, во время наиболее активного интеграционного процесса европейских государств, граждане оказывали огромное доверие своим национальным органам власти, считая их наиболее компетентными в этом вопросе. Однако с усилением интеграции всё чаще возникали страхи об утрате национального суверенитета и независимости. Конфликт, назревающий между национальными политическими лидерами и интересами общества, характеризуется как сдерживающее несогласие [1].

Третий и финальный этап европейской интеграции начинается после 1945 года. Изначально она тоже была направлена на предотвращение войн, но со временем стала самым масштабным и значимым интеграционным проектом в истории. Евроскептицизм, возникший одновременно с еврооптимизмом, постепенно развивался. Сегодня его сторонников можно разделить на две основные категории. Первая группа – это так называемые «умеренные евроскептики». Они не против самой идеи интеграции, но критикуют федералистские устремления европейских чиновников и выступают за реформы отдельных аспектов и институтов ЕС. Вторая группа – это «радикальные евроскептики», которые считают, что идея объединённой Европы в корне неверна и что Европейский Союз следует распустить [1].

В последние десять лет в Европе заметен рост евроскептических настроений. Хотя есть и исключения, как, например, партия «Альтернатива для Германии», которая на выборах 2023 года получила менее успешные результаты по сравнению с 2017 годом, общая тенденция демонстрирует, что в ряде стран евроскептические партии набирают влияние, как это случилось в Нидерландах. В некоторых других странах ЕС евроскептические кандидаты создают серьёзную конкуренцию в борьбе за президентские посты.

Описание материалов и методов

В данном исследовании основными объектами анализа стали следующие политические партии и лидеры: «Право и справедливость» (Польша), «Фидес» (Венгрия), Партия Свободы (Нидерланды), Марин Ле Пен (Франция) и «Альтернатива для Германии» (Германия). Эти объекты были выбраны на основании их четких евроскептических позиций и значимой роли на национальных парламентских выборах. Особый акцент делался на их способности составить серьезную конкуренцию за ключевые государственные посты. Например, Марин Ле Пен боролась за пост президента Франции, но уступила во втором туре действующему президенту.

Следует отметить, что существуют и другие партии и движения, разделяющие евроскептические взгляды. Однако они не вошли в данный анализ по причине недостаточной поддержки на национальном уровне и ограниченного влияния на внешнюю политику своих стран.

В качестве основного метода исследования использовался качественный контент-анализ. Были изучены предвыборные программы «Партии Свободы» (Нидерланды) [2], «Альтернативы для Германии» [3], «Права и справедливости» (Польша) [4], а также программа Марин Ле Пен (Франция) [5]. Позиции «Фидес» исследовались через публичные выступления её лидера, премьер-министра Виктора Орбана [6].

Результаты

Таблица 1. Сравнение программ евроскептических партий

	Альтернатива для Германии	Партия свободы	Марин Ле Пен («Национальное объединение»)	Право и справедливость	Фидес
Европейский союз	ЕС необходима фундаментальная реформа Осуждение централизации Проведение референдума о выходе из валютного союза	Проведение референдума о выходе из Европейского союза	Реформа ЕС в сторону «Европу наций» отказ от федерализации Евросоюза	Институциональная реформа ЕС через введение механизмов, предотвращающих расширение компетенций институтов ЕС за пределами трактатов	«Венгрия останется в Европейском союзе, несмотря на травлю» [7]
Миграционная политика	Ограничение политики предоставления убежищ Критика преступности среди мигрантов Усиление депортации	Приостановление политики предоставления убежищ Критика преступности среди мигрантов	Ужесточение миграционной политики, включая изменения в Конституции Ограничение права на семейную миграцию	Создание официальных приемных центров для мигрантов, ожидающих решения о предоставлении убежища или возвращения в страну происхождения	Критика европейской миграционной политики в контексте кризиса 2015 года, особенно

	нелегальных мигрантов		Усиление депортации нелегальных мигрантов	Борьба с незаконной трудовой миграции, с акцентом на борьбу с недобросовестным и работодателями, привлекающими больше иностранных работников, чем необходимо, через введение системы залогов	распределение квот
Ислам и мусульмане	Критика религии, в том числе и ислама является законной и не должна считаться проявлением исламофобии или расизма (49) Запрет на финансирование строительства и эксплуатации мечетей исламскими государствами, иностранными донорами или их посредниками Запрет полное покрытие лица в общественных местах и в государственных учреждениях	Запрет на ношение исламских головных уборов в государственных учреждениях В Нидерландах нет места для симпатизирующих насильственному джихаду и шариату	Закрытие радикальных мечетей и роспуск ассоциаций, которые подрывают социальные связи или оспаривают конституционные принципы Введение специальное законодательства, нацеленное исключительно на исламистские идеологии как на реальную тоталитарную угрозу современности	Не упоминается	Большое количество мусульман создают проблемы параллельных сообществ, поскольку христианское и мусульманское общества никогда не объединятся Массовый прием мигрантов из Ближнего Востока в Германию приводит к "импорту терроризма, преступности, антисемитизма и гомофобии" [y]

Как видно из таблицы, евроскептические партии вне зависимости от географического, политического и экономического положения государства пропагандируют схожую риторику. Так, по вопросам миграции, отношении к мусульманам и исламу партии во многом сходятся: в разных формулировках звучат идеи об угрозе идентичности и национальной безопасности. 2 из 5 партий предлагают усилить контроль над деятельностью мечетей и 2 из партий выступают против религиозной одежды, позволяющей скрывать лицо.

Примечательно, что не делает акцента на ислам лишь партия «Право и справедливость», что можно объяснить достаточно моноэтническим и монорелигиозным демографическим составом.

Наибольшая же разница между партиями лежит в отношении к Европейскому союзу. Партии занимают позиции от предложения реформ до полного выхода из Европейского союза. То есть, в данном случае представлен весь спектр «мягких» и «жестких» евроскептиков, упоминаемых в теоретической части статьи.

Обсуждение

Противники интеграции в Европейском Союзе, которых часто называют сторонниками "жесткого" евроскептицизма, объясняют свою позицию тем, что усиление интеграции между европейскими странами угрожает национальным интересам. Они считают, что глубокая взаимосвязанность государств в ЕС приводит к проникновению одних национальных интересов в другие. В этом контексте интересна концепция «разрушительного консенсуса», согласно которой, хотя в период активной интеграции во второй половине XX века правительства пользовались высоким доверием, с углублением интеграции усилились страхи за потерю национального суверенитета. Этот разрыв между мнениями национальных политических лидеров и общественными настроениями приводит к росту напряженности.

Анализ показывает, что взгляды евроскептических партий в разных странах ЕС схожи, несмотря на различия в демографической, экономической ситуации и уровне интеграции в Союз. Особенно выделяется Партия Свободы в Нидерландах, которая, в отличие от большинства евроскептиков, требующих реформирования ЕС, призывает к выходу из него. Это можно объяснить политическим кризисом в стране, где партии, выигравшие выборы, испытывают трудности с формированием коалиционного правительства.

Общая черта всех евроскептических партий — их антиисламская риторика и акцент на миграционной политике, где они подчеркивают угрозу национальной идентичности из-за неконтролируемой миграции. Они выступают за ужесточение миграционных законов и ограничение влияния мусульман на свои общества, обвиняя ЕС в неспособности справиться с миграционным кризисом. Основной тезис этих партий - представление мигрантов как угрозы, связанной с их культурными отличиями и предполагаемой радикальной угрозой.

Помимо этого, выделяется жесткий антиэлитизм. Правящие партии в Польше и Венгрии делают акцент на властях Европейского союза. Другие же партии и политики в первую очередь обвиняют правящие силы в своих государствах, однако также подчеркивают вину еврочиновников за происходящие в их государствах проблемы в лице потери национальной идентичности, роста количества мигрантов, усугублению террористической обстановки.

Рост евроскептицизма в Европе – это сложный процесс. С одной стороны, существует объективная критика работы европейской бюрократии,

которая не всегда способна быстро и эффективно решать проблемы. С другой стороны, евроскептицизм — это часть более широкой глобальной волны популизма. Несистемные политики находят поддержку среди разочарованных избирателей, используя эмоциональные аргументы, упрощённые решения и активно используя социальные сети для распространения своих идей. Важно отметить, что многие аргументы евроскептиков преувеличены и далеки от реальности.

Примером такой риторики является преувеличение проблем миграции со стороны партии «Альтернатива для Германии», которая, несмотря на отсутствие объективных причин, акцентировала внимание на проблемах мигрантов. В то же время, она не уделяет такого же внимания беженцам из Украины, которых в Европе на конец 2023 года насчитывалось около 5,95 миллиона, что в пять раз превышает количество мигрантов, прибывших в разгар кризиса 2015 года [8]. Так, в 2016 году органам Европейского союза поступило более 1,2 млн запросов на получение убежища [9].

Однако медиа-шум в средствах массовой информации вокруг беженцев не всегда соотносится с реальностью. Например, многочисленные немецкие и международные СМИ писали о массовом нападении на женщин в Кельне в 2016 году. Однако, исследования, проведённые в Германии в 2023 году, не обнаружили прямой связи между увеличением числа мигрантов и уровнем преступности [10]. Наоборот, по словам авторов, с 2015 по 2019 год эффект на увеличение количества преступности от увеличения мигрантов был или незначительным, или вовсе отрицательным.

Риторика евроскептиков зачастую носит популистский характер, предлагая простые решения сложных проблем. В случае евроскептических движений это выражается в том, что мусульманские мигранты представлены как главная угроза для стран ЕС, а вина за эту ситуацию возлагается исключительно на Европейский Союз и его элиты.

Популизм, как политическая стратегия, всегда направлен на противостояние установленному порядку. В условиях глубокой интеграции европейских стран популисты естественным образом выбирают ЕС и его проевропейскую администрацию в качестве главной мишени. Этот процесс, по-видимому, является частью глобальной тенденции, а не только реакцией на политику ЕС. Здесь важную роль играют цифровизация и социальные сети, которые позволяют популистам быстро распространять свои идеи и мобилизовать электорат, часто через дезинформацию или преувеличение угроз.

Кроме того, частые политические и экономические кризисы — миграционный кризис 2015 года, пандемия коронавируса в 2020 году, эскалация конфликта в Украине — усиливают запрос на радикальные изменения. В сочетании с растущим недоверием к традиционным политическим институтам, таким как выборы, это создает благоприятную почву для популистов. Давид Ван Рейбрук в книге «Против выборов» указывает, что всё большее число людей начинает симпатизировать «сильным лидерам», которые могут принимать решения, игнорируя парламенты [11].

Автор утверждает, что выборы, изначально задуманные как ключевой элемент демократии, в современной политической системе все чаще приводят к кризису доверия и снижению эффективности управления.

По мнению Ван Рейбрука, избирательная система со временем превратилась в инструмент, преимущественно обслуживающий интересы элит, и перестала отражать реальные интересы граждан. Он отмечает, что избирательные кампании зачастую становятся своего рода спектаклем, где основную роль играют финансовые ресурсы, медийный имидж и политический маркетинг, а не сами идеи или представление интересов общества. В результате это подрывает доверие к государственным институтам и способствует усилению популистских настроений. С такой точки зрения политики-популисты способны показать лучшие результаты на выборах, где требуется быть ярким и запоминающимся, а не умеренным системным политиком.

Таким образом, традиционные политики, заложившие основы Европейского Союза и нынешней политической системы Европы, всё чаще оказываются в уязвимой позиции перед популистами, которые используют эмоциональную критику для привлечения голосов. Противодействие евроскептикам остаётся актуальной задачей для ЕС, но запрет их деятельности может лишь усилить радикализм их сторонников, особенно в странах, таких как Венгрия и Польша, где евроскептические партии уже находятся у власти.

С другой стороны, в Европейском Союзе, где главенствуют принципы демократии и либеральных ценностей, запрет на деятельность политических партий рассматривается как последнее средство. Примером этому может служить случай с Национал-демократической партией Германии (ранее называвшейся «Родина»), которая была лишена государственного финансирования за свои крайне радикальные и экстремистские позиции [12].

Электоральный кризис касается даже нецентристских партий, что наиболее проявляется на местных выборах в Германии. Партия «Союз 90\Зелёные» традиционно считается леволиберальной, которая при этом показывает устойчивые результаты на выборах всех уровней. В 2024 году «Зелёные» уступили на региональных выборах сразу в трех федеральных землях, пропустив вперед «Альтернативу для Германии». Партии был нанесен столь серьезный репутационный урон, что руководству партии пришлось уходить в отставку.

Всё это демонстрирует, что успех наиболее радикальных партий и кандидатов является не временным явлением, как отмечали некоторые эксперты во второй половине 2010-х годов. Они становятся постоянными участниками политического процесса. Отдельно стоит отметить, что они не игнорируют выборы или призывают к абсентеизму, а наоборот, используют все доступные им политические технологии для привлечения электората к избирательным участкам.

Заключение

Риторика евроскептических партий из разных стран весьма схожа. Они акцентируют внимание на угрозах, исходящих от мигрантов, особенно из мусульманских стран и Африки. Эти опасности обосновываются тем, что среди мигрантов могут находиться члены террористических организаций, что, по мнению евроскептиков, ставит под угрозу жизнь местных жителей. Кроме того, они считают, что мигранты угрожают культурной и религиозной идентичности принимающих стран.

Рост евроскептицизма в Европе — это сложный процесс. С одной стороны, существуют реальные проблемы, с которыми сталкивается европейская бюрократия, неспособная быстро и эффективно их решить. С другой стороны, этот рост является частью глобального популистского тренда, где несистемные политики используют эмоциональные аргументы, упрощения и дезинформацию для привлечения сторонников среди разочарованных избирателей.

В ближайшее время трудно ожидать снижения этих тенденций. Новые кризисы возникают без активного участия Евросоюза, но при этом существенно влияют на экономическое состояние как самого союза, так и его граждан, способствуя ухудшению их социального положения. Геополитическая нестабильность, характеризующаяся в современных реалиях высоким уровнем турбулентности, и пандемия вызывают у людей страх за собственную безопасность, что приводит к панике, увеличению популярности теорий заговора и разочарованию в действующих властях.

Обобщая все вышесказанное, следует сделать вывод о тенденции к распространению и усилению популистских настроений и, следовательно, фактора евроскептицизма в странах Европейского Союза.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Taggart P. A Touchstone of Dissent: Euroscepticism in Contemporary Western European Party Systems // European Journal of Political Research. – 1988. - Volume 33, Issue 8. - P. 363–388.

[2] Предвыборная программа партии «Партия свободы» на парламентских выборах в Нидерландах 22 ноября 2023 года. <https://www.pvv.nl/verkiezingsprogramma.html>

[3] Предвыборная программа партии «Альтернатива для Германии». https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/05/Programm_AfD_Online_.pdf (

[4] Предвыборная программа партии «Право и справедливость» на парламентских выборах в Польше 15 октября 2023 года. <https://pis.org.pl/dokumenty>

[5] Предвыборная программа Марин ле Пен на президентских выборах во Франции 10 апреля 2022 года. <https://mlafrance.fr/pdfs/manifeste-m-la-france-programme-presidentiel.pdf>

[6] ‘Viktor Orban’s Most Controversial Migration Comments. – DW. – 01/09/2018. <https://www.dw.com/en/viktor-orbans-most-controversial-migration-comments/g-42086054>

[7] Dreher, Rod. 2023. ‘Viktor Orban: West Is “In A War With Russia”’. The American Conservative. <https://www.theamericanconservative.com/viktor-orban-we-are-in-a-war-with-russia/>

[8] Situation Ukraine Refugee Situation. <https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine>

[9] UNHCR GLOBAL REPORT 2016. https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/gr2016/pdf/06_Europe.pdf

- [10] Maghularia, Rita, and Silke Uebelmesser. Do Immigrants Affect Crime? Evidence for Germany // Journal of Economic Behavior & Organization. - 2023. – N 211. – P. 486–512.
- [11] Van Reybrouck, David, Kofi A. Annan, Liz Waters. Against Elections: The Case for Democracy, 2018.
- [12] Top German Court Strips Financing of Extreme-Right Party // Deutsche Welle. -. 01/23/2024. <https://www.dw.com/en/top-german-court-strips-financing-of-extreme-right-party/a-68060445>

REFERENCES

- [1] Taggart P. A Touchstone of Dissent: Euroscepticism in Contemporary Western European Party Systems. European Journal of Political Research, 1988., Volume 33, Issue 8, p. 363–388.
- [2] Predvybornaya programma partii «Partiya svobody» na parlamentskikh vyborah v Niderlandakh 22 noyabrya 2023 goda [Election program of the Freedom Party for the parliamentary elections in the Netherlands on November 22, 2023]. <https://www.pvv.nl/verkiezingsprogramma.html> [in Russ.].
- [3] Predvybornaya programma partii «Al'ternativa dlya Germanii» [Election program of the Alternative for Germany party].: https://www.afd.de/wp-content/uploads/2023/05/Programm_AfD_Online_.pdf [in Russ.].
- [4] Predvybornaya programma partii «Pravo i spravedlivost'» na parlamentskikh vyborah v Pol'she 15 oktyabrya 2023 goda [Election program of the Law and Justice party for the parliamentary elections in Poland on October 15, 2023]. <https://pis.org.pl/dokumenty> [in Russ.].
- [5] Predvybornaya programma Marin le Pen na prezidentskikh vyborah vo Frantsii 10 aprelya 2022 goda. [Marine Le Pen’s election program for the French presidential elections on April 10, 2022]. <https://mlafrance.fr/pdfs/manifeste-m-la-france-programme-presidentiel.pdf> [in Russ.].
- [6] ‘Viktor Orban’s Most Controversial Migration Comments. DW,01/09/2018. <https://www.dw.com/en/viktor-orbans-most-controversial-migration-comments/g-42086054>
- [7] Dreher, Rod. Viktor Orban: West Is “In A War With Russia”. The American Conservative, 2023. <https://www.theamericanconservative.com/viktor-orban-we-are-in-a-war-with-russia/>
- [8] Situation Ukraine Refugee Situation. <https://data.unhcr.org/en/situations/ukraine>
- [9] UNHCR GLOBAL REPORT 2016. https://reporting.unhcr.org/sites/default/files/gr2016/pdf/06_Europe.pdf
- [10] Maghularia, Rita, and Silke Uebelmesser. Do Immigrants Affect Crime? Evidence for Germany. Journal of Economic Behavior & Organization, 2023, N 211, p. 486–512.
- [11] Van Reybrouck, David, Kofi A. Annan, Liz Waters. Against Elections: The Case for Democracy, 2018.
- [12] Top German Court Strips Financing of Extreme-Right Party. Deutsche Welle, . 01/23/2024. <https://www.dw.com/en/top-german-court-strips-financing-of-extreme-right-party/a-68060445>

ЕВРОСКЕПТИЦИЗМ ФАКТОРЫ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ ЕЛДЕРІНДЕ: ЖАҒДАЙ МЕН САЛЫСТЫРМАЛЫ ТАЛДАУ

*Нигманов Т.А.¹, Таштемханова Р.М.²

*^{1,2} Л.Н. Гумилева атындағы Еуразиялық ұлттық университет,
Астана, Қазақстан

Аңдатпа. Соңғы жылдары саясаткер-популистер, сайлаушылар мен академиялық қауымдастық арасында барған сайын көбірек назар аудартады. Популизмнің жеке бір түрі ретінде еуроскептицизмді қарастыруға болады, ол Еуропалық Одақ елдерінің электоралдық саясатында барған сайын айқын трендке айналуға. Соңғы сайлау кампанияларында еуроскептиктер бірнеше елде өз позицияларын күшейтуде, ал кейбіреулерінде тіпті билікке де келуде. Мақала авторлары осы қозғалыстың әртүрлі елдерден келген өкілдерін салыстыруды, ұқсастықтар мен айырмашылықтарды анықтауды мақсат етті. Бұл не үшін осы саяси ойлардың барған сайын танымал болып бара жатқанын түсіну үшін және алдағы электоралдық кампанияларға болжам жасау үшін қажет. Кейбір елдерде еуроскептиктердің танымалдылығының өсуімен байланысты басты алаңдаушылық - Еуропалық Одақтың одан әрі өмір сүру мәселесі. Оған жауап беру үшін еуроскептиктердің риторикасы неге сайлаушылар арасында қолдау табатынын талдау қажет. Авторлар алдымен Еуропалық Одақтың 5 елінің еуроскептикалық партиялары мен саясаткерлерінің сайлау бағдарламаларының сапалық контент-анализін жүргізіп, содан кейін еуроскептикалық риториканың негізгі мотивтерін іздеу үшін салыстырмалы анализ жүргізді. Алынған деректер негізінде ел мен ағымдағы жағдайға қарамастан, еуроскептиктер көші-қон мәселесін қолданып, оның ауқымын асыра сілтеп, барлық жерде ұлттық үкіметтер мен Еуропалық Одақты кінәлайды деген қорытынды жасалды. Мұндай үстірт көзқарас еуроскептикалық саясаткерлердің популист екенін дәлелдеуге мүмкіндік береді. Сонымен қатар, бұл әлемдік популизмнің өсуі мен күшеюі трендіне де әсер етеді.

Тірек сөздер: «Кұқық пен Әділдік», «Фидес», Бостандық партиясы, Марин Ле Пен, «Германия үшін альтернатива», салыстырмалы талдау, популизм, сайлау

THE FACTOR OF EUROSCEPTICISM IN EUROPEAN UNION COUNTRIES: STATUS AND COMPARATIVE ANALYSIS

*Nigmanov T.A.¹, Tashtemkhanova R.M.²

*^{1,2} L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Abstract. In recent years, populist politicians have been drawing increasing attention both among voters and within the academic community. Euroscepticism, a specific form of populism, has become a more prominent trend in the electoral politics of European Union countries. In recent election campaigns, Eurosceptics have been strengthening their positions in several countries and have even come to power in some. The authors of this article aim to compare representatives of this movement from different countries, identifying similarities and differences. This is necessary to understand why this political ideology is gaining popularity and to make forecasts for upcoming electoral campaigns. The main concern associated with the growing popularity of Eurosceptics in certain countries is the question of the European Union's future existence. To address this, it is essential to analyze why Eurosceptic rhetoric resonates with voters. The authors conducted a qualitative content analysis of the election programs of Eurosceptic parties and politicians from five EU countries, followed by a comparative analysis to identify the main themes of Eurosceptic rhetoric. Based on the data obtained, it was found that regardless of the country and current situation, Eurosceptics exploit the issue of migration, exaggerating its scale and blaming the current national governments and the European Union for everything. This superficial approach allows the assertion that Eurosceptic politicians are populists. Moreover, this influences the global trend of the growth and strengthening of populism.

Key words: “Law and Justice”, “Fidesz”, Freedom Party, Marine Le Pen, “Alternative for Germany”, comparative analysis, populism, election

Сведения об авторах:

Нигманов Т.А. - докторант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, e-mail: tanhoiser@mail.ru

Таштемханова Р.М. – доктор исторических наук, профессор, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Қазақстан, e-mail: tashtemkhanova@mail.ru

Авторлар туралы мәлімет:

Нигманов Т.А. - Л.Н. Гумилева атындағы ЕҰУ докторанты, Астана, Қазақстан, e-mail: tanhoiser@mail.ru

Таштемханова Р.М. – тарих ғылымдарының докторы, профессор, Л.Н. Гумилева атындағы ЕҰУ, Астана, Қазақстан, e-mail: tashtemkhanova@mail.ru

Information about authors:

Nigmanov T.A. - PhD candidate, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: tanhoiser@mail.ru

Tashtemkhanova R.M. - Doctor of Philosophy, professor, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: tashtemkhanova@mail.ru

Статья поступила: 21 октября 2024