

УДК 37.014.3

МРНТИ 14.35.07

<https://doi.org/10.48371/ISMO.2026.63.1.018>

ЕВРОПЕЙСКАЯ МОДЕЛЬ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ И ПРОГРАММЫ ДВОЙНЫХ ДИПЛОМОВ

Дмитриева А.С.¹, * Нургалиева Б.Р.², Оспанова А.Н.³, Мусина Г.С.⁴

^{1,*2,3} Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан

⁴ Академия государственного управления при Президенте РК,
Астана, Казахстан

Аннотация. Статья посвящена анализу интернационализации европейского высшего образования как институционально оформленного процесса академической интеграции, развивающегося в рамках Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА). Цель исследования заключается в выявлении устойчивых закономерностей эволюции научной повестки интернационализации и определении места двухдипломных программ в системе институциональных механизмов междуниверситетского взаимодействия.

Основной акцент сделан на выявлении устойчивых управленческих и институциональных параметров данного процесса на основе библиометрического анализа научных публикаций базы Scopus за 2000–2024 гг., который проводился с использованием методов сетевого анализа и визуализации данных в VOSviewer. Анализ был структурирован по трем направлениям: научная продуктивность, сети сотрудничества и тематическая эволюция, с акцентом на механизмы учебной интеграции, связанные с Болонским процессом.

Полученные результаты демонстрируют устойчивый рост исследований в области интернационализации университетов при высокой доле транснационального соавторства, ядро которого формируется университетами Великобритании, Германии, Испании, Италии и Франции. Анализ тематической совместной встречаемости ключевых слов свидетельствует о консолидации научного дискурса вокруг ключевых институциональных элементов Европейского пространства высшего образования. В этом контексте интернационализация эволюционирует от индивидуально ориентированных форм, прежде всего академической мобильности, к структурированным форматам институционального взаимодействия, в рамках которых программы двойных дипломов выступают наиболее зрелым инструментом реализации целей ЕНЕА.

В заключение обосновывается вывод о том, что европейская модель интернационализации высшего образования демонстрирует институциональную воспроизводимость за пределами ЕС, что находит отражение в практиках академического сотрудничества Казахстана с университетами Европы. В то же время вклад исследования заключается в выявлении институциональной логики интернационализации и концептуализации программ двойных дипломов как самостоятельного механизма академической интеграции.

Ключевые слова: интернационализация университетов, европейское высшее образование, академическое сотрудничество, программы двойных дипломов, библиометрический анализ, Болонский процесс, академические сети, академическая мобильность, транснациональное сотрудничество, образовательная интеграция

Финансирование: Данное исследование финансировалось Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (Грант №АР26100283 «Интернационализация высшего образования в Казахстане: вызовы и перспективы интеграции в глобальное образовательное пространство»).

Введение

За последние два десятилетия интернационализация высшего образования стала одним из наиболее значимых и сложных процессов в глобальной научно-образовательной системе. Развитие академической мобильности и рост международного сотрудничества способствовали усилению роли высших учебных заведений и переосмыслению их места в международном академическом и научном пространстве.

Определение уровня интернационализации университета основывается на анализе ряда взаимодополняющих характеристик, отражающих участие в международных исследовательских сетях, реализацию совместных академических программ, мобильность обучающихся и профессорско-преподавательского состава, развитие международного научного соавторства и институциональную открытость к культурному и языковому разнообразию. При этом современное понимание интернационализации высшего образования выходит за рамки количественных показателей и рассматривается в контексте институциональной трансформации, преследующей цель эффективного международного взаимодействия.

Данный феномен приобрел устойчивый характер благодаря реализации Болонского процесса, формированию Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА), а также развитию общеевропейских программ академического обмена и сотрудничества (включая Erasmus+), нацеленных на сотрудничество в сфере высшего образования. В результате интернационализация превратилась в неотъемлемую часть стратегии

развития университетов в странах Европы, сформировав культуру академической открытости, диалога и разнообразия.

Результаты сравнительного анализа также свидетельствуют о том, что в отличие от европейской модели, выстроенной на принципах институциональной согласованности, англосаксонские системы высшего образования воспроизводят асимметричную конкурентную модель интернационализации. Тем временем университеты стран Центральной Азии остаются в условиях структурно ограниченной интеграции в международное академическое пространство ввиду финансовых ограничений и периферийности.

Важным аналитическим инструментом с методологической точки зрения выступают библиометрические исследования, представляющие собой объективный инструмент анализа отражения указанных процессов в научной продукции. Несмотря на наличие работ, посвященных академической мобильности и глобальному сотрудничеству, европейский контекст как целостная экосистема структурированного научного взаимодействия остается недостаточно изученным, особенно в его научном измерении.

В этой связи в системе академической интернационализации программы двойных дипломов приобретают значение институционального механизма, обеспечивающего интеграцию мобильности и межуниверситетского учебного сотрудничества. Однако их роль в развитии академических и научных связей, отражаемых в том числе через библиометрические показатели, до настоящего времени остается недостаточно изученной, что подчеркивает актуальность настоящей работы.

Описание материалов и методов

Материалами исследования послужили научные публикации, посвященные проблематике интернационализации высшего образования, академического сотрудничества и развитию программ совместных и двойных дипломов в европейском образовательном пространстве. Эмпирическая база сформирована на основе данных международной наукометрической базы Scopus, а также обобщенных результатов ранее проведенных библиометрических исследований и анализа современных научных публикаций по данной тематике за период 2000–2024 гг. Ограничение временного диапазона обусловлено институционализацией Болонского процесса и формированием Европейского пространства высшего образования.

Помимо этого, в исследовании объединены первичные библиометрические данные с вторичными аналитическими выводами из ранее опубликованных исследований, основанных на сетевых подходах.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и специальные методы анализа. Методы анализа и синтеза применялись на этапах формирования теоретико-концептуальной рамки исследования и обобщения эмпирических результатов.

В рамках системного подхода интернационализация высшего образования рассматривалась как сложный многоуровневый процесс институционального развития. Применение сравнительного анализа позволило выявить особенности различных моделей интернационализации и соотнести европейскую практику с альтернативными региональными подходами. Особое внимание в ходе анализа уделялось тематическим кластерам, связанным с программами совместных и двойных дипломов, интерпретируемым как институциональные механизмы академической интеграции.

Библиометрический анализ использовался в целях анализа динамики публикационной активности университетов, структуры академического сотрудничества и тематической эволюции исследований, в рамках чего была сформирована библиометрическая выборка оригинальных англоязычных научных статей базы Scopus в области социальных наук и образования, ориентированных на европейский контекст. Поиск осуществлялся с использованием ключевых слов «internationalization of higher education», «academic mobility», «transnational education», «joint degree», «double degree» и «academic cooperation».

После удаления дубликатов и нерелевантных публикаций данные были стандартизированы и обработаны в программе VOSviewer (версия 1.6.20) для построения сетей соавторства, международного сотрудничества и совместной встречаемости ключевых слов. Так, сетевой анализ позволил интерпретировать характер и плотность академических связей в исследуемом поле. Для оценки структурной роли стран в сети соавторства дополнительно использовались показатели центральности (в том числе PageRank) на основе графовой модели международного сотрудничества.

Комбинация данных методов анализа обеспечила методологическую согласованность исследования и позволила соотнести эмпирические библиометрические результаты с институциональными процессами интернационализации высшего образования.

Результаты

Результаты проведенного библиометрического анализа свидетельствуют о формировании устойчивой и институционально оформленной исследовательской повестки в области интернационализации европейского высшего образования за 2000-2024 годы. Если в ранний период преобладали исследования, посвященные академической мобильности и взаимному признанию квалификаций, то в последующие годы научный интерес

смещается в сторону институциональных форм сотрудничества, сетевых моделей управления и механизмов обеспечения качества. Это особенно заметно в росте научных публикаций, анализ которого показывает ограниченный характер публикаций на начальном этапе процесса интернационализации с последующим увеличением и всплесками научной активности в 2015, 2019 и 2021 годах, которые совпали с эволюционными этапами интернационализации и ключевыми изменениями в европейском пространстве.

Построенные сети соавторства имеют полицентричную структуру, в которой наличие устойчивого «ядра» и «периферии» стало возможным за счет кооперации образовательной интернационализации с закономерностями международной научной кооперации в иных предметных областях. При этом в ядро публикационной активности входят европейские университеты Великобритании, Германии, Испании, Италии и Франции, обладающие наибольшим количеством международных научных связей и выступающими ключевыми узлами сети сотрудничества.

Концептуальное ядро формируется за счет картирования ключевых слов, связанных тематическими кластерами и сопрягающимися с интернационализацией, Болонским процессом, обеспечением качества, мобильностью и сотрудничеством. Внутри данных кластеров отдельный акцент сделан на группе слов, связанных с программами дублированного образования, которые характеризуются высокой степенью тематической связанности с исследованиями академической мобильности, межуниверситетского сотрудничества и транснационального образования в общем исследовательском поле интернационализации высшего образования, что указывает на их устойчивое присутствие в научной повестке [1–3].

Дополнительный анализ сетей научного сотрудничества между странами Европейского союза и Центральной Азии в сфере исследований искусственного интеллекта показал наличие иерархичной структуры взаимодействия. В частности, в период 2000–2009 годов наблюдается высокая концентрация научных связей с ограниченным числом акторов, где главным посредником выступает Казахстан, и последующим расширением устойчивых связей в 2010–2024 годах при сохранении ведущей роли государств европейского пространства интернационализации.

Обсуждение

Полученные эмпирические данные позволяют интерпретировать выявленную структуру как институционально обусловленную модель академической интернационализации в логике Болонского процесса, в рамках которого академическая мобильность рассматривается как базовый механизм формирования Европейского пространства высшего образования. В контексте сотрудничества ЕС с другими странами-партнерами,

серия «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ и РЕГИОНОВЕДЕНИЕ» №1 (63) 2026 323

последовательно наблюдается эволюция мобильности к точечным решениям и межинституциональным форматам, которые положительно сказываются на сопоставимости программ, перезачете кредитов и повышении качества образования в целом. Тем самым интернационализация постепенно утрачивает характер набора разрозненных практик и приобретает черты устойчивой сетевой структуры с выраженными центрами и периферией.

Сопоставление образовательного сотрудничества с межрегиональными научными сетями позволяет рассматривать интернационализацию как процесс институционального закрепления транснациональных связей. Выявленная в настоящем исследовании логика интернационализации находит дополнительное подтверждение при анализе научного сотрудничества между ЕС и странами Центральной Азии в сфере цифровых технологий и ИИ. Это подтверждается данными ранее проведенного библиометрического исследования, демонстрирующего устойчивый рост плотности и разнообразия сетей сотрудничества, уже давно перешедшего к более зрелым формам взаимодействия, где сеть не просто «расширяется», а качественно меняет структуру.

Примечательно, что в данном случае воспроизводится сходный состав устойчивых лидирующих акторов, в контексте которых анализ научных сетей Великобритании, Германии, Испании, Италии и Франции говорит о том, что страны формируют ядро публикационной активности и одновременно выступают ключевыми узлами международных сетей соавторства. Тем самым сопоставление образовательной и научной сетевой динамики позволяет аргументировать универсальность выявленной институциональной логики интернационализации.

Анализ национальных кейсов, в частности Германии как одного из наиболее развитых участников, позволяет конкретизировать механизмы, через которые наднациональные цели Европейского пространства высшего образования (ЕНЕА) трансформируются в устойчивые практики университетского управления, учебной интеграции и академического сотрудничества.

Болонский процесс в немецком контексте интерпретируется не как разовая реформа, а как длительная структурная трансформация системы высшего образования. Внедрение двухуровневой структуры обучения, Европейской системы перевода и накопления кредитов (ECTS), национальных рамок квалификаций и механизмов обеспечения качества создало институциональные предпосылки для сопоставимости образовательных программ и масштабирования транснационального взаимодействия. Эти элементы стали фундаментом для перехода от индивидуальной мобильности к более сложным формам интеграции учебных процессов [3].

Данная трансформация была концептуально и нормативно поддержана государственной политикой интернационализации, в рамках которой

международное академическое сотрудничество интегрировано в стратегию развития высшего образования и науки. В этом контексте высшее образование и наука рассматриваются как сферы, в которых международное сотрудничество является не опцией вспомогательного инструмента внешнего взаимодействия, а необходимым условием устойчивого развития [4].

Особое значение в реализации политики интернационализации отводится Германской службе академических обменов (DAAD). Деятельность DAAD отражает смещение акцента с поддержки индивидуальной мобильности к формированию долгосрочных университетских партнерств, совместных образовательных программ и транснациональных исследовательских сетей [5].

При этом акцент ставился на программах совместных и двойных дипломов, которые рассматриваются как наиболее институционально развитая форма интернационализации. В отличие от классической мобильности, такие программы предполагают согласование учебных траекторий, единые требования к результатам обучения и взаимное признание академических стандартов. Тем самым происходит переход от слабых связей к сильным, закрепленными общими соглашениями, процедурами качества и ответственностью за результаты обучения. На основе этого можно провести параллель кооперации, в которой сотрудничество выходит на более сложный уровень, а интернационализация не удерживается на ограниченном числе центров, формируя сплоченные и географически разнообразные сообщества.

Другим важным направлением является целенаправленное привлечение зарубежных, в том числе молодых, ученых и преподавателей, рассматриваемых как носители новых исследовательских перспектив, методологических подходов и академических культур. Их присутствие способствует повышению качества обучения, расширению научных горизонтов университетов и формированию мотивации к международной мобильности среди национальных академических кадров. Дополняющим элементом данной модели выступает развитие интернациональных кампусов как пространственного и культурного измерения интернационализации, обеспечивающего интеграцию иностранных студентов и преподавателей в академическую, социальную и культурную жизнь университета.

Важное аналитическое значение имеет и роль Казахстана, которая в образовательном измерении выражается через практики участия в европейских программах и постепенное развитие межвузовских сетей. Учитывая то, что само государство лидирует среди участников из Центральной Азии, а уже после за Казахстаном следуют Узбекистан и Таджикистан, формируется тезис о важности устойчивости в межрегиональных сетях, которая в дальнейшем выражается в готовности поддерживать долгосрочные связи и создавать инфраструктуру сотрудничества, в том числе через воспроизводство совместных проектов (участие вузов в европейских программах, развитие совместных

проектов и включенность в механизмы Болонского процесса). Таким образом, казахстанский кейс демонстрирует, что трансляция европейской модели интернационализации опирается на институциональные каналы, которые закрепляют сотрудничество университетов в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Данная тенденция проявляется не только в образовательных программах, но и в научных сетях межрегионального сотрудничества университетов, что позволяет использовать их в качестве сравнительного эмпирического подтверждения сетевой природы интернационализации. Показатели PageRank приводятся в рамках сравнительного анализа и опираются на результаты исследования [2], выполненного на данных OpenAlex по сетям научного сотрудничества ЕС и стран Центральной Азии в области искусственного интеллекта за 2000–2024 гг. Указанные тенденции подтверждает анализ структурной центральности государств на основе показателя PageRank, который позволил проследить эволюцию роли отдельных государств в сети научного сотрудничества ЕС и ЦА в сфере искусственного интеллекта (рис. 1) и тем самым визуализировать процесс институционализации межрегиональных академических связей.

Region	Country	PageRank 2000–2009	PageRank 2010–2016	PageRank 2017–2024
Central Asia	Kazakhstan	0,105156	0,124759	0,088889
	Kyrgyzstan	0,042136	0,036984	0,029138
	Tajikistan	0,188645	0,118993	0,125595
	Turkmenistan	0,054063	0,042744	0,014316
	Uzbekistan	0,140937	0,084796	0,234588
EU	Austria	–	0,025821	0,014316
	Belgium	–	0,025821	0,014316
	Bulgaria	0,042136	–	0,014316
	Croatia	–	–	0,01675
	Cyprus	–	0,025821	–
	Czechia	0,042136	0,025821	0,01675
	Denmark	–	0,025821	0,01675
	Estonia	–	–	0,014316
	Finland	0,042136	–	0,014316
	France	0,042136	0,025821	0,020401
	Germany	0,042136	0,036793	0,026718
	Greece	0,042136	0,025821	0,014316
	Hungary	–	–	0,014316
	Italy	0,054063	0,042005	0,014316
	Latvia	–	0,025821	0,020612
	Lithuania	–	–	0,020612
	Luxembourg	–	0,052702	–
	Malta	–	–	0,020612
	Netherlands	–	0,05234	0,023856
	Poland	0,042136	0,057552	0,037467
	Portugal	–	–	0,020612
	Romania	–	0,05234	0,029368
	Slovakia	–	0,033135	0,045285
Slovenia	–	–	0,014316	
Spain	–	0,058291	0,024669	
Sweden	–	–	0,023856	

Рисунок 1 – Динамика PageRank в сетях научного сотрудничества в области исследований ИИ между ЦА и ЕС

Так, в период с 2000 – 2009 гг. сеть характеризуется высокой степенью концентрации центральности у ограниченного круга акторов, среди которых Казахстан выступает основным посредником между странами ЦА и европейскими исследовательскими центрами. При этом участие большинства государств ЕС носит фрагментарный характер, что отражает раннюю стадию формирования межрегиональной научной сети.

В период 2010 – 2016 гг. наблюдается не только количественное расширение сети, но и качественное усложнение ее структуры, при которой появились более устойчивые конфигурации взаимодействия. Казахстан сохраняет центральную позицию в регионе, однако усиливается роль Узбекистана, что свидетельствует о постепенной диверсификации центральноазиатского участия. Со стороны ЕС сохраняется доминирование стран с высокой исследовательской емкостью и развитой инфраструктурой международного сотрудничества.

В третьем периоде (2017-2024 гг.) отмечается резкий рост показателей у Узбекистана, что может свидетельствовать об углубленной интеграции страны в европейские научные кластеры. В свою очередь, Казахстан и Таджикистан демонстрируют относительную стабилизацию показателя центральности. В европейском сегменте ядро по-прежнему формируется ограниченным числом стран, что усиливает асимметричность структуры и повышает зависимость всей сети от отдельных участников [2].

Это дает полагать, что сеть научного сотрудничества ЕС и Центральной Азии в сфере ИИ сохраняет выраженную иерархичность и структурную неравномерность. Процессы интернационализации в данной сфере носят селективный характер и в большей степени опираются на устойчивые институциональные и академические связи. Следовательно, полученные результаты подтверждают универсальность сетевых закономерностей интернационализации, проявляющихся как в образовательном, так и в научном межрегиональном взаимодействии.

В целом реализация европейских образовательных программ в Казахстане носила не только прикладной, но и институционально трансформирующий характер. Как показывают исследования академических контактов между Европейским союзом и Республикой Казахстан, ключевым результатом сотрудничества стало формирование устойчивых межуниверситетских сетей через участие в программах TEMPUS, ERASMUS, ERASMUS+ и Jean Monnet, обеспечивающих не только мобильность обучающихся и преподавателей, но и сближение образовательных стандартов, управленческих практик и механизмов обеспечения качества [6–7].

Особую роль сыграла программа TEMPUS, заложившая основу для перехода от фрагментарных международных контактов к системной

политике интернационализации и облегчившая последующую имплементацию обязательных параметров Болонского процесса после вступления Казахстана в ЕНЕА. Именно в 2010 году через совместные европейские и структурные проекты осуществлялась адаптация учебных планов к международным стандартам, внедрялись элементы «треугольника знания» (образование – наука – инновации), формировались устойчивые партнерские сети между университетами Казахстана и стран Европейского союза.

На следующем этапе интернационализация получила дальнейшее развитие в рамках программы ERASMUS+, которая расширила масштабы академической мобильности и углубила транснациональное сотрудничество в сфере высшего образования и науки. Казахстан занял лидирующие позиции среди стран Центральной Азии по объему привлеченного финансирования и числу реализуемых проектов, что свидетельствует о высокой институциональной готовности вузов к участию в международных образовательных и исследовательских инициативах. Важным результатом стало вовлечение университетов в проекты по наращиванию потенциала высшего образования, ориентированные на сближение академической среды с потребностями экономики и инновационного развития [8].

Исходя из вышеизложенного, выделяются следующие ключевые направления развития высшего образования в Республике Казахстан:

- привлечение зарубежных, в том числе молодых, ученых и преподавателей, участие которых способствует повышению качества обучения и научных исследований, внедрению новых методологических и теоретических подходов;

- налаживание международного научно-исследовательского сотрудничества, что поспособствует их интеграции в глобальные исследовательские сети и повышает конкурентоспособность национальной науки;

- развитие интернациональных кампусов как пространств академического и культурного взаимодействия с проведением учебных курсов и семинаров на иностранных языках в сочетании с программами изучения национального языка для иностранных студентов и преподавателей в целях полноценного включения иностранных студентов и преподавателей в академическую, социальную и культурную жизнь университета.

В целом анализ реализации европейских образовательных программ показывает, что они выступили системообразующим фактором интернационализации высшего образования Казахстана. Накопленный опыт участия в программах ЕС создал прочную основу, которая на сегодняшний день остается якорем развития международной академической и исследовательской кооперации, укрепляя позиции в глобальном образовательном пространстве.

Заключение

Проведенный библиометрический анализ позволяет концептуализировать интернационализацию европейского высшего образования как институционально оформленную и устойчиво воспроизводимую систему, структурные характеристики которой отражаются в динамике научных публикаций и конфигурации сетей международного соавторства. При этом прослеживается тесная взаимосвязь между эволюцией научной повестки и ключевыми этапами интернационализации, особенно в контексте Европейского пространства высшего образования.

Полученные закономерности свидетельствуют о качественном смещении фокуса интернационализации от индивидуальной академической мобильности к более сложным и институционально закрепленным формам междууниверситетского взаимодействия. В данной логике программы совместных и двойных дипломов выступают не вспомогательным элементом интернационализации, а ее наиболее институционально зрелым проявлением, тем самым формируя основу для воспроизводства доверительных междууниверситетских связей и долгосрочного транснационального партнерства.

В этой связи выявленная полицентричная структура научных сетей с выраженным ядром и периферией типологически сближает образовательную интернационализацию с закономерностями международной научной кооперации. Сопоставление образовательной интернационализации с научным сотрудничеством в сфере искусственного интеллекта демонстрирует универсальность выявленных закономерностей и их применимость за пределами собственно образовательной тематики.

При этом результаты исследования показывают, что эффективность данных программ определяется не их количественным распространением, а включенностью в более широкую институциональную архитектуру Европейского пространства высшего образования. На фоне этого подтверждается возможность трансляции данной модели развития за пределами ЕС, что подкрепляется опытом участия Казахстана, ориентированного на долгосрочное развитие и кооперацию в области междууниверситетских и исследовательских сетей.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Vakulenko V., Świerk K., Cohen Miller A. The Crux of Internationalization of Higher Education: Rethinking Mobility and Addressing Emergent Challenges // *European Education*. – 2025. – P. 1–15. DOI: 10.1080/10564934.2025.2514010
- [2] Dmitriyeva A., Nurbayev Z., Abdullin R., Sergazin Y., Seilkhan B. Artificial intelligence and knowledge research networks between Central Asia and the European Union: A bibliometric study using OpenAlex (2000–2025) //

Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication. – 2025. – Vol. 5, № 4. – P. 1–10. DOI: 10.47909/ijsmc.277

[3] Лихачева В.А. Политика интернационализации высшего образования Германии (1993–2023): выпускная квалификационная работа бакалавра / Национальный исследовательский Томский государственный университет. – Томск, 2024. – 79 с.

[4] Internationalisierung der Hochschulen in Deutschland. Strategie der Wissenschaftsministerinnen und Wissenschaftsminister von Bund und Ländern (2024–2034). – Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung; Kultusministerkonferenz, 2024. – 19 p. https://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2024/2024_06_14-Strategie-Internationalisierung-Hochschulen.pdf

[5] Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD). Who we are. <https://www.daad.de/en/the-daad/who-we-are/>

[6] Богатырева О. Н. Шукушева Е. В. Реализация европейских образовательных программ в контексте политики Казахстана в сфере высшего образования (1995–2018) // Научный диалог. – 2020. – №5. – С. 376–392. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-5-376-392

[7] Шукушева Е.В. Развитие академических контактов Европейского союза и Республики Казахстан // Вестник БГУ. – 2020. – №3(45). <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-akademicheskikh-kontaktov-evropeyskogo-soyuza-i-respubliki-kazahstan>

[8] Национальный офис программы Erasmus+ в Казахстане. Статистика по участию Казахстана в программе Erasmus+ 2021–2027. <https://www.erasmus.kz/ru/proekty/statistika>

REFERENCES

[1] Vakulenko V., Świerk K., Cohen Miller A. The Crux of Internationalization of Higher Education: Rethinking Mobility and Addressing Emergent Challenges // European Education. – 2025. – P. 1–15. DOI: 10.1080/10564934.2025.2514010.

[2] Dmitriyeva A., Nurbayev Z., Abdullin R., Sergazin Y., Seilkhan B. Artificial Intelligence and Knowledge Research Networks between Central Asia and the European Union: A Bibliometric Study Using OpenAlex (2000–2025) // Iberoamerican Journal of Science Measurement and Communication. – 2025. – Vol. 5, No. 4. – P. 1–10. DOI: 10.47909/ijsmc.277.

[3] Likhacheva V. A. Politika internatsionalizatsii vysshego obrazovaniia Germanii (1993–2023) [Internationalization Policy of Higher Education in Germany (1993–2023)]. Bachelor’s thesis. National Research Tomsk State University, Tomsk, 2024. 79 p. [in Russ.].

[4] Internationalisierung der Hochschulen in Deutschland. Strategie der Wissenschaftsministerinnen und Wissenschaftsminister von Bund und Ländern (2024–2034). Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung; Kultusministerkonferenz, 2024. 19 p. https://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2024/2024_06_14-Strategie-Internationalisierung-Hochschulen.pdf

[5] Deutscher Akademischer Austauschdienst (DAAD). Who We Are. <https://www.daad.de/en/the-daad/who-we-are/>

[6] Bogatyreva O., Shukusheva E.V. Realizatsiia evropeiskikh obrazovatelnykh programm v kontekste politiki Kazakhstana v sfere vysshego obrazovaniia (1995–2018)

[Implementation of European Educational Programs in the Context of Kazakhstan's Higher Education Policy (1995–2018)] // Nauchnyi dialog [Scientific dialogue]. – 2020. – No. 5. – P. 376–392. DOI: 10.24224/2227-1295-2020-5-376-392 [in Russ.].

[7] Shukusheva E.V. Razvitie akademicheskikh kontaktov Evropeiskogo soiuzi i Respubliki Kazakhstan [Development of Academic Contacts between the European Union and the Republic of Kazakhstan] // Vestnik BGU [Bulletin of Bishkek State University]. – 2020. – No. 3(45). <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-akademicheskikh-kontaktov-evropeyskogo-soyuza-i-respubliki-kazahstan> [in Russ.].

[8] Natsionalnyy ofis programmy Erasmus+ v Kazakhstane. Statistika po uchastiyu Kazakhstana v programme Erasmus+ 2021–2027 [National Office in Kazakhstan Erasmus+. Statistics on Kazakhstan's participation in the Erasmus+ programme 2021–2027]. <https://www.erasmus.kz/ru/proekty/statistika> [in Russ.].

ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУДІ ИНТЕРНАЦИОНАЛДАНДЫРУДЫҢ ЕУРОПАЛЫҚ МОДЕЛІ ӨНІРАРАЛЫҚ АКАДЕМИЯЛЫҚ ЫНТЫМАҚТАСТЫҚ КОНТЕКСТІНДЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛДЫҚ ТӘЖІРИБЕЛЕР ЖӘНЕ ҚОС ДИПЛОМДЫ БАҒДАРЛАМАЛАР

Дмитриева А.С.¹, *Нургалиева Б.Р.², Оспанова А.Н.³, Мусина Г.С.⁴

^{1,2,3} Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,

Астана, Қазақстан

⁴ Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясы, Астана, Қазақстан

Аңдатпа. Бұл мақалада еуропалық жоғары білім беруді интернационалдандыру Еуропалық жоғары білім беру кеңістігінде (ЕЖБК) дамып келе жатқан академиялық интеграцияның институционалданған үдерісі ретінде қарастырылады. Зерттеудің мақсаты интернационалдандырудың ғылыми күн тәртібінің эволюциясындағы тұрақты заңдылықтарды анықтау және университетаралық ынтымақтастықтың институционалдық механизмдері

жүйесіндегі қос дипломды бағдарламалардың рөлін айқындау болып табылады.

Негізгі назар VOSviewer бағдарламасында желілік талдау және деректерді визуализациялау әдістерін қолдану арқылы жүргізілген 2000–2024 жылдарға арналған Scopus дерекқорындағы ғылыми жарияланымдардың библиометриялық талдауы негізінде осы үдерістің тұрақты басқарушылық және институционалдық параметрлерін анықтауға бағытталған. Талдау үш тақырып бойынша құрылымдалған: ғылыми өнімділік, ынтымақтастық желілері және тақырыптық эволюция, Болон процесімен байланысты академиялық интеграция механизмдеріне баса назар аударылған.

Нәтижелер университеттердің интернационалдандыруы бойынша зерттеулердің тұрақты өсуін көрсетеді, оның негізгі бөлігін Ұлыбритания, Германия, Испания, Италия және Франция университеттері құрайтын трансұлттық бірлескен авторлық үлесі жоғары. Түйін сөздердің тақырыптық бірлескен пайда болуын талдау Еуропалық жоғары білім беру аймағының негізгі институционалдық элементтері айналасында ғылыми дискурстың шоғырлануын көрсетеді. Осы тұрғыда интернационалдандыру жеке бағытталған нысандардан, ең алдымен академиялық ұтқырлықтан, институционалдық өзара әрекеттесудің құрылымдық форматтарына дейін дамып келеді, оның шеңберінде қос дипломдық бағдарламалар ЕЖБК мақсаттарына жетудің ең жетілген құралы болып табылады.

Қорытындылай келе, зерттеу жоғары білім беруді интернационалдандырудың еуропалық моделі ЕО-тантыс институционалдық қайталануды көрсетеді деген қорытындыны негіздейді, Бұл үдеріс Қазақстан мен Еуропа университеттері арасындағы академиялық ынтымақтастық тәжірибесінде көрініс табады. Сонымен қатар зерттеудің ғылыми жаңалығы интернационалдандырудың институционалдық логикасын айқындауда және қос дипломды бағдарламаларды академиялық интеграцияның дербес тетігі ретінде тұжырымдауда көрінеді.

Тірек сөздер: университеттерді интернационалдандыру, еуропалық жоғары білім беру, академиялық ынтымақтастық, қос дипломды бағдарламалар, библиометриялық талдау, Болон үдерісі, академиялық желілер, академиялық ұтқырлық, трансұлттық ынтымақтастық, білім беру интеграциясы

Қаржыландыру: Бұл зерттеуді Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым комитеті (Грант № AP26100283 «Қазақстандағы жоғары білім беруді интернационалдандыру: жаһандық білім беру кеңістігіне интеграциялаудың қиындықтары мен перспективалары») қаржыландырды.

**THE EUROPEAN MODEL OF INTERNATIONALIZATION
OF HIGHER EDUCATION IN THE CONTEXT OF INTERREGIONAL
ACADEMIC COOPERATION: INSTITUTIONAL PRACTICES
AND DOUBLE DEGREE PROGRAMS**

Dmitriyeva A.S.¹, *Нурғалиева Б.Р.², Ospanova A.N.³, Musina G.S.⁴

^{1,*2,3} L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

⁴ Academy of Public Administration under the President of the Republic of
Kazakhstan, Astana, Kazakhstan

Abstract. This article examines the internationalization of European higher education as an institutionalized process of academic integration that develops within the European Higher Education Area (EHEA). The aim of the study is to identify consistent patterns in the evolution of the research agenda for internationalization and to determine the role of double-degree programs within the system of inter-university cooperation mechanisms.

The primary focus is on identifying the sustainable managerial and institutional parameters of this process based on a bibliometric analysis of scientific publications in the Scopus database for 2000–2024, conducted using network analysis and data visualization methods in VOSviewer. The analysis was structured around three themes: scientific productivity, collaboration networks, and thematic evolution, with an emphasis on the mechanisms of academic integration associated with the Bologna Process.

The results demonstrate a steady growth in research on university internationalization, with a high proportion of transnational co-authorship, the core of which is formed by universities in the UK, Germany, Spain, Italy, and France. An analysis of thematic co-occurrence of keywords demonstrates the consolidation of scholarly discourse around the key institutional elements of the European Higher Education Area. In this context, internationalization is evolving from individually focused forms, primarily academic mobility, to structured formats of institutional interaction, within which double degree programs represent the most mature instrument for achieving the goals of the EHEA.

The study concludes that the European model of higher education internationalization demonstrates significant transferability beyond the EU, which is reflected in the practices of academic cooperation between Kazakhstan and European universities. At the same time, the study's contribution lies in identifying the institutional logic of internationalization and conceptualizing double degree programs as an independent mechanism of academic integration.

Keywords: internationalization of universities, European higher education, academic cooperation, double degree programs, bibliometric

analysis, Bologna Process, academic networks, academic mobility, transnational cooperation, educational integration

Funding: This study was funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (Grant No. AP26100283 “Internationalization of Higher Education in Kazakhstan: Challenges and Prospects for Integration into the Global Educational Space”).

Статья поступила / Мақала түсті / Received: 09.02.2026.

Принята к публикации / Жариялауға қабылданды / Accepted: 27.03.2026.

Информация об авторах:

Дмитриева Алёна Сергеевна – магистр социальных наук, докторант (PhD) кафедры регионоведения факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, e-mail: dmitriyeva.alyona@gmail.com, ORCID ID: 0009-0001-5636-5442

Нургалиева Баян Рахметуллаевна – магистр психологии, докторант (PhD) кафедры регионоведения факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, e-mail: bayan_19_92@mail.ru, ORCID ID: 0009-0007-1042-6469

Оспанова Айгерим Нуралиевна – доктор философии (PhD), профессор, заведующая кафедрой регионоведения факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан, e-mail: ospanovaa@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-0985-1883

Мусина Гульмира Сейфуллаевна – доктор философии (PhD), Руководитель Службы управления персоналом АГУ при Президенте РК, Астана, Казахстан, e-mail: mussinag@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-2140-2960

Авторлар туралы ақпарат:

Дмитриева Алёна Сергеевна – әлеуметтік ғылымдар магистрі, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің Халықаралық қатынастар факультеті аймақтану кафедрасының PhD докторанты, e-mail: dmitriyeva.alyona@gmail.com, Астана, Қазақстан, ORCID ID: 0009-0001-5636-5442

Нургалиева Баян Рахметуллаевна – психология магистрі, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің Халықаралық қатынастар факультеті аймақтану кафедрасының PhD докторанты, Астана, Қазақстан, e-mail: bayan_19_92@mail.ru, ORCID ID: 0009-0007-1042-6469

Оспанова Айгерим Нуралиевна – философия докторы (PhD), профессор, Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ-нің Халықаралық қатынастар факультеті аймақтану кафедрасының меңгерушісі, Астана, Қазақстан, e-mail: ospanovaa@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-0985-1883

Мусина Гульмира Сейфуллаевна – философия докторы (PhD), Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Мемлекеттік басқару академиясының Персоналды басқару қызметінің басшысы, Астана, Қазақстан, e-mail: mussinag@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-2140-2960

Information about authors:

Dmitriyeva Alyona Sergeevna – Master of Social Sciences, PhD student of the Department of Regional Studies, Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: dmitriyeva.aliyona@gmail.com, ORCID ID: 0009-0001-5636-5442

Nurgaliyeva Bayan Rakhmetullayevna – Master of Psychology, PhD student of the Department of Regional Studies, Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: bayan_19_92@mail.ru, ORCID ID: 0009-0007-1042-6469

Ospanova Aigerim Nuralievna – Doctor of Philosophy (PhD), Professor, Head of the Department of Regional Studies, Faculty of International Relations, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan, e-mail: ospanovaa@mail.ru, ORCID ID: 0000-0003-0985-1883

Mussina Gulmira Seifullayevna – Doctor of Philosophy (PhD), Head of the Human Resources Management Service, Academy of Public Administration under the President of the Republic of Kazakhstan, Astana, Kazakhstan, e-mail: mussinag@gmail.com, ORCID ID: 0000-0002-2140-2960